

*Н. ЗАЙБТ, В. ЗАЙБТ*

## ПЕЧАТИ СТРАТИГОВ ВИЗАНТИЙСКОЙ ФЕМЫ ХЕРСОН

Недостаточность сведений литературных источников, а тем более надписей византийского Херсона вызывают необходимость у историков и археологов обращения к такому виду данных, как византийские свинцовые печати. Не умаляя заслуг других исследователей, прежде всего хотелось бы отметить, что заслуга в обработке значительного числа этого вида находок принадлежит И. В. Соколовой. Среди многообразий печатей особый интерес вызывают моливдовулы стратигов фемы Херсон, которые образуют единую группу, опубликованную в ее монографии «Монеты и печати византийского Херсона»<sup>1</sup>. В последующем данный вид печатей был дополнен как самой И. В. Соколовой, так и другими специалистами, работающими в данном регионе. В настоящее время информация о печатях стратигов фемы Херсон может быть расширена также благодаря публикации Д. Несбитом и Н.Икономидисом каталога собрания моливдовулов Думбартон Окса<sup>2</sup>. Среди новых находок следует отметить печать из раскопок Преслава, о которой, правда, нельзя сказать определенно - принадлежит ли она действительно стратигу Херсона Леону протоспафарию<sup>3</sup> (мы можем судить о ней только на основании фотографии, приведенной в работе И.Йорданова<sup>3</sup>). Обнаруженный недавно фрагмент печати в Судаке В.С.Шандровская ориентировочно отнесла стратигу Херсона спафарию Епифанию<sup>4</sup>. Такое определение, на наш взгляд, является спорным.

Во втором томе издания коллекции печатей Г.Закоса помещена новая печать Иоанна, императорского спафарокандидата и стратига Херсона, которая имеет изображение греческого креста и круговую надпись на лицевой стороне<sup>5</sup>. Скорее всего этот тип относится ко второй трети X в.<sup>6</sup> Мы нашли также в венской фототеке одну новую печать стратига Херсона. Этот моливдовул происходит из собрания В.Лорана в Париже<sup>7</sup> и относится к самой ранней серии с крестообразной монограммой, обращением и обычной тетраграммой на лицевой стороне ( по Лорану: тип V). Легенда на оборотной стороне гласит: [ + ] ZOHL - ω V ПАТω [ S ] СТРА ХЕ [ P ] CONOC.

Этот Зоил, а также императорский спафарий Фока и императорский спафарий Константин (о них мы будем говорить ниже) являются наиболее ранними, известными по печатям стратигами фемы Херсон. Отметим только, что звание *пнат* на печати Зоила одно из самых низких. Последователи Зоила носили более высокие звания. Попытаемся на основании публикаций привести материал к определенной хронологической системе. На основании сведений, приводимых Константином Багрянородным, известно, что первым стратигом Херсона около 833 г. был назначен Петропа Каматир, имевший ранг протоспафария<sup>8</sup>. Однако до сих пор не обнаружено ни одной печати этого стратига. Около середины IX в. пресемниками Петропы стали, скорее всего, или *пнат* Зоил, или Фока, императорский спафарий. (Сохранилось три печати, причем одного и того же типа)<sup>9</sup>. Вполне вероятно, что вышеупомянутый Фока, который оставил после себя очень близкие по типу печати, а именно императорского спафария и друнгария фемы Эгейских островов<sup>10</sup>, а также спафарий и стратиг Анатолика<sup>11</sup> является одним и тем же лицом. И Константин, который имел звание только императорского спафария, был в это время стратигом<sup>12</sup>. На лицевой стороне приведенных выше печатей помещена крестообразная монограмма с обращением и обычная тетраграмма.

Значительный ряд моливдовулов стратигов с изображением патриаршего креста на ступенях открывают печати Никифора двух типов. Речь идет о так называемом нимбированном кресте<sup>13</sup>. Легенда на этих печатях читается справа налево и помещена в верхней части. Данный тип датируется 60 - 80-ми гг. IX в. В одном случае Никифор выступает как императорский спафарокандидат<sup>14</sup>, а в другом - как императорский протоспафарий<sup>15</sup>. Первая печать Иоанна в ранге императорского спафарокандидата также имеет эту особенность<sup>16</sup>.

К несколько более позднему времени может быть отнесена печать императорского протоспафария Феофана, на которой легенда расположена вокруг «нимбированного креста» и начинается слева, внизу. Позднее такое размещение надписи становится обычным явлением<sup>17</sup>. Этот тип относится к последней трети IX в.

Моливдовул с «нимбированным» патриаршим процветшим крестом с небольшими разветвлениями датируется рубежом IX - X вв. Он принадлежал, вероятно, императорскому спафарокандидату Феодору<sup>18</sup>. По времени этот памятник близок к печати императорского протоспафария Иоанна, на лицевой стороне которой изображен крест без нимба с поперечинами на концах и небольшими разветвлениями<sup>19</sup>.

К еще более поздним печатям стратигов Херсона с погрудным изображением Богоматери с младенцем Христом на груди относятся печати императорского спафарокандидата Сергия<sup>20</sup> и императорского протоспафария Иоанна<sup>21</sup>. Как и предыдущие моливдовулы, они датируются рубежом IX - X вв.<sup>22</sup>

К первой половине X в., по нашему мнению, принадлежат буллы армянина Аршавира, императорского спафарокандидата<sup>23</sup>, и императорского протоспафария Иоанна<sup>24</sup>, на которых патриарший крест изображен без нимба и без разветвлений.

Следующую группу образуют моливдовулы с патриаршим крестом на ступенях, на которых разветвления едва доходят до нижней перекладины. Это печати Иоанна, первоначально в звании императорского спафарокандидата<sup>25</sup>, затем императорского протоспафария<sup>26</sup>, Константина<sup>27</sup> и Леона<sup>28</sup>, которые носили звание императорских протоспафариев. Скорее всего они датируются второй четвертью X в.

Вполне вероятно, что моливдовулы протоспафари Георгия, на которых вновь появляется крестообразная монограмма с обращением и тетраграммой, можно датировать несколько более поздним временем, чем печати Иоанна, Константина и Леона. Буллы Георгия мы отнесим ко второй половине X в., однако возможна и его третья четверть<sup>29</sup>.

Особым по иконографии памятником сфагистики со сценой Благовещения является печать императорского протоспафария Григория<sup>30</sup>. Вероятно, этому же лицу принадлежит и другой экземпляр с таким же изображением<sup>31</sup>. К сожалению, имени владельца ее мы не знаем.

Ориентировочно второй половиной X в. мы склонны датировать моливдовулы протоспафария Фомы (в ее издании фотография отсутствует)<sup>32</sup> и протоспафария Хрисотриклиния Феодора<sup>33</sup>. На последней изображение бюста святого сильно искажено. На фрагменте печати из коллекции К. Оргидина<sup>34</sup>, скорее всего, на лицевой стороне представлен не святой Стефан. Установить имя владельца этой печати, а также его звание не представляется возможным. Несколько лучше дело обстоит с двумя буллами, на одной из которых, вероятнее всего, изображен святой Николай<sup>35</sup>, а на другой - Иоанн Богослов<sup>36</sup>. Имена владельцев данных печатей не читаются, но мы знаем звания этих лиц - это императорские протоспафарии.

Следующий тип представляет печать протоспафария Хрисотриклиния Никиты, на лицевой стороне которой помещена Богоматерь в рост с крестовой надписью обращения, часть легенды на оборотной стороне также выполнена крестовой надписью и заключена в двойной ободок<sup>37</sup>. Очень трудно сказать что-либо о фрагментированной печати императорского протоспафария Иоанна, так как не сохранилось изображения на лицевой стороне<sup>38</sup>.

Приблизительно последней третью X в. мы датируем следующие печати: спафарокандидата Михаила с, возможно, погрудным изображением архангела Михаила на лицевой стороне<sup>39</sup>; его же печать со званием императорского протоспафария с прекрасно выполненным изображением архангела Михаила в рост; следует отметить цепь из точек по кругу, заключенную в двойной ободок на оборотной - Perlband Rand;

императорского протоспафария Хрисотриклиния Иоанна с погрудным изображением Иоанна Богослова на лицевой стороне<sup>40</sup>;

протоспафария Феодора, родовое имя которого читается не точно: Катасах или Катафлор. На лицевой стороне этой печати вновь появляется процветший патриарший крест, разветвления которого занимают все свободное поле печати<sup>42</sup>;

довольно проблематичным является определение плохо сохранившейся печати, на которой, вероятно, изображен святой Иоанн погрудно, на оборотной стороне читается: помощи Иоанну... Хрисотриклиния<sup>43</sup>;

очень сильно фрагментированный экземпляр печати стратига  $\rho\lambda\epsilon\omega\varsigma$   $\chi\rho\iota\sigma\tau\omega\nu\upsilon\nu$ , на основании которого невозможно установить имени и звание владельца. На лицевой стороне ее изображен крест на ступенях с сильными разветвлениями и украшением в виде точек под ступенями<sup>44</sup>.

Вероятно, к рубежу X-XI вв. следует отнести печать Епифания - императорского протоспафария с бюстом святого с короткой бородой (лицевая сторона)<sup>45</sup> и буллу императорского протоспафария, протевона Исаанна или Георгия. На лицевой стороне ее изображен святой Иоанн Богослов<sup>46</sup>. Этим же временем датируются печать с двусторонней надписью императорского протоспафария Георгия Чулы<sup>47</sup> и моливдовул спафарокандидата Михаила-? Катафлора-?, на лицевой стороне которой помещен бюст святого Михаила<sup>48</sup>. Сомнения вызывает булла с надписью на обеих сторонах, на которой родовое имя протоспафария Константина можно прочесть как Кефас или Кефалос, возможно и Катафлорос<sup>49</sup>.

Совершенно определенно первой половиной XI в. датируются только две печати: протоспафария Хрисотриклиния Константина<sup>50</sup> и протоспафария Никифора Иасита<sup>51</sup>. Обе они имеют двусторонние надписи.

Имя Льва Алиата, патрикия и стратига Херсона и Сугдеи, известно, по надписи 1059 г.<sup>52</sup> В коллекции Г. Закося находится неопубликованная печать этого же лица - патрикия и стратига, но без названия фемы: + ΚΕ RΘ, - ΛΕΩΝΤΙ - ΠΡΙΚΙΩ S - ΣΤΡΑΤΗΓ - ΤΩ ΑΛ[VA]ΤΗ.

На оборотной стороне помещено изображение святого Феодора погрудно. В Херсонесском музее имеется очень плохой сохранности моливдовул Алиата с аналогичным изображением. Это позволяет предполагать, что и в Крыму он пользовался тем же типом печати.

Следует отметить еще две печати, на которых прочитано: катепан Херсона<sup>53</sup>. Такое чтение представляется нам сомнительным. На одной из них, скорее всего X в., - протоспафария Хрисотриклиния можно видеть следы надписи, обозначавшей должность, однако вряд ли это слово «катепан». На второй, возможно, действительно стоит вестарх и катепан и перед ними, скорее всего, родовое имя (что-то вроде Чулы, Ксифилина и т.д.), а не название фемы Херсонес, хотя печать и была найдена в Херсонесе. Из письменных источников мы знаем, что в 1066 г. в Крыму был катепан<sup>54</sup>.

К большому сожалению, некоторые памятники дошли до нас в виде фрагментов, имеющих посредственную сохранность, поэтому при чтении легенд возможны ошибки. С другой стороны, учитывая различие изображений на лицевой стороне, как, например, в случае с печатью Иоанна, можно выделить печати нескольких типов, принадлежащих различным лицам. Однако они могли принадлежать одному и тому же лицу, если оно назначалось на место службы повторно или лишь на один срок. Кроме того, следует отметить, что до середины XI в. мы не знаем ни одной печати стратигов Херсона со званием патрикий, тогда как в X в. и первой половине XI в. моливдовулы с титулом протоспафарий встречаются достаточно часто. В IX в. преобладали звания более низкого ранга. Это вполне соответствует общей картине относительно низкого положения Херсонской фемы, что подтверждается и другими источниками. Имена, которые встречаются на печатях, к сожалению,

чрезвычайно распространенные в Византии, что затрудняет идентификацию их. Тем не менее в случае с печатью Фоки (около середины XI в.) все-таки возможно проследить дальнейшее продвижение этого человека по служебной лестнице. Оставаясь в звании императорского спафария, он был назначен на должность друнгария фемы Эгейских островов (перед или после пребывания в Крыму) и стратига Анатолика (это, конечно, его высшая должность).

Многочисленные печати Сергия, императорского спафарокандидата и коммеркиария Херсона, относятся к концу IX или началу X в., печати с изображением Богоматери на лицевой стороне<sup>55</sup> являются наиболее близкими буллам Сергия с той же датировкой и званием императорского спафарокандидата и стратига<sup>56</sup>. В этом случае можно полагать, что он получил повышение в должности, став стратигом той же фемы, где был коммеркиарием.

Казалось бы, что для установления карьеры того или иного лица можно было бы привлечь печати с родовыми именами, но в настоящее время анализ их содержит большое количество вопросов, поэтому к ним следует подходить с осторожностью.

Несколько слов следует сказать о другом, но очень близком круге проблем: о стратигах Боспора. В «Тактиконе Эсхориала» назван стратиг Боспора; Н. Икономидис полагает, что речь идет о Боспоре Киммерийском<sup>57</sup>. Наряду с сомнительным экземпляром, в Афинах есть печать хорошей сохранности (№ 15), опубликованная еще Г. Шлюмберже<sup>58</sup>. На ее лицевой стороне изображена Богоматерь в позе оранты с руками перед грудью (Minimalorantengestus по терминологии Г. Хуптера). Легенда гласит: [ΘΚΕ]Κ, [Θ] - ΑΡΚΑΔΙ, - Α, ΣΠΑΘ, S - ΣΤΡΑΤ, Γ - ΒΟΣΠΟ - Ρ

Г. Шлюмберже датировал этот моливдовул X-XI вв. Однако временные рамки можно сузить до конца X - начала XI в. Это соответствовало бы времени пребывания русского князя Владимира в Крыму или же несколько более позднему периоду. Печать, опубликованная Б.А. Панченко (№ 144), скорее всего не относится к этому кругу, если в конце легенды действительно читается [Β] ο σπ[ορον] , то «РАΤ» перед этим словом можно прочесть как κορωτορι. Лицевая сторона с крестообразной монограммой, с обращением и тетраграммой позволяет предполагать более раннюю датировку. Возможно, стратигу Боспора принадлежит моливдовул, находящийся в Копенгагене - № 29, но, к сожалению, в настоящее время проверить это не представляется возможным.

Наконец, несколько слов относительно захвата Херсона князем Владимиром в 989 г. Мы можем с уверенностью полагать, что фема выстояла, город был оставлен полками князя, выкупом послужила порфиородная Анна. Фема не изменяла своего названия. Обозначение «стратиг Херсона и Сутдес», известное по надписи 1059 г., на печатях до сих пор не встречено.

1. Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983.

2. Nesbitt J., Oikonomides N. Catalogue of Byzantine Seals at Dumbarton Oaks and in the Fogg Museum of Art. Vol. I: Italy, North of Balkans, North of the Black Sea. Washington, 1991.

N 82. 7 (далее: DOS. I).

3. Йорданов И. Печатите от стратегията в Преслав: 971-1068. София, 1993. № 322 (в тексте ошибочно помещена под № 324).

4. Sandrovskaja V. S. Die Funde der byzantinischen Bleisiegel in Sudak // SBS. 1993. N 3. S. 97-98.

5. Zacos G. Byzantine Lead Seals. Bern, 1984 / Подг. к печати Г. Закомсом и А. Вепери и издан при участии Д. Несбита; далее: Zacos. II.

6. Zacos. II. N 191.

7. Коллекции Institut Francais des Etudes byzantines (IFEB). N 25.

8. De administrande imperie, с. 42. 39-54.

9. Соколова И.В. Монеты и печати... 15, 15a и 59.

10. Коул. Shaw N 85 - Zacos G., Veglery A. Byzantine Lead Seals. Basel, 1976. N 3167.

11. Konstantopoulos K.M. Buzantiaka molivdovulla tu Athenais Etniky Nomismatiky Myseiu. Athens, 1917. N 146a.

12. Соколова И.В. Монеты и печати... С. 145, № 16.

13. «Нимбированным крестом» В. Зайбт пазывает печати, на которых внутренний ободок начинается от ступеней, где поконится крест.

14. DOS. I. N 82. 19.

15. DOS. I. N 82. 20.

16. Здесь «нимбированный крест» имеет скорее всего утолщение на концах.

17. DOS. I. N 82. 22.

18. Соколова И.В. Монеты и печати... С. 30.

19. DOS. I. N 82. 14.

20. DOS. I. N 82. 21a, 21b.

21. Соколова И. В. Монеты и печати... С. 19-20;

22. Здесь написано название феммы ΧΕΡΣΩΝΑΣ!

23. Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I. Die neuen Funde an Bleisiegeln aus Cherson // SBS. N 4 (1994) (в печати).

24. DOS. I. N 82. 15.

25. Zacos. II. N 191.

26. Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I., Die neuen Funde... N 2, 3.

27. Соколова И.В. Монеты и печати... №№ 31-33; Смычков К.Д. Несколько неизданных печатей Херсона // ВВ. 1989. Т. 50. С. 191. № 5.

28. Соколова И.В. Монеты и печати... № 34.

29. Там же. №№ 44, 60, 61.

30. DOS. I. N 82. 12.

31. DOS. I. N 82. 23.

32. Соколова И. В. Монеты и печати... № 56.

33. Там же. № 49.

34. Laurent V. La collection C. Orghidan. P., 1952. № 203; Соколова И. В. Монеты и печати... № 27.

35. Соколова И.В. Монеты и печати... № 47.

36. Там же. № 46.

37. Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I., Die neuen Funde... N 7.

38. Там же. № 4; Еще меньше информации мы имеем о фрагменте печати под № 64 в монографии И. В. Соколовой. Написание имени заканчивается буквой «Р». Этот человек носил титул протоснафария.

39. Соколова И. В. Монеты и печати... № 65.

40. DOS. I. N 82. 17.

41. DOS. I. N 82. 16.

42. Соколова И.В. Монеты и печати... № 51.

43. Там же. № 48. Удивляет чтение ΔΟΥΚΑ во второй строке.

44. Там же. № 52.

45. Alexeenko N., Romancuk A., Sokolova I., Die neuen Funde... N 6.

46. Соколова И.В. Монеты и печати... №№ 45, 45a.

47. Там же. №№ 54, 54a.

48. DOS. I. N 82. 18.

49. Соколова И. В. Монеты и печати... №№ 53, 53а. Напротив, мы полагаем, что здесь имя Димитрия Куар...
50. DOS. I. N 82. II.
51. Соколова И. В. Монеты и печати... №№ 56, 57а. Ср.: Seibt W. Die byzantinischen Bleisiegel in Osterreich. I. Wien, 1987. S. 139-140;
52. Латышев В.В. Этюды по византийской эпиграфике. 3. Надпись времени Исаака Комнина, найденная в Херсонесе // ВВ. 1895. Т. 2. С. 184-188.
53. Соколова И.В. Монеты и печати... №№ 50, 57.
54. Латышев В.В. Этюды... С. 187-188.
55. Ср. например: DOS. I. N 82. 5-6.
56. Ср./ например: DOS. I. N 82. 21.
57. Oikonomides N. Les listes preaseance Byzantines des IX-e et X-e siecles. P. 1972. P. 363.
58. Schlumberger G. Melanges d'archeologie Byzantine. P., 1895. S. 206, 207. N 15a.